

Protokół
L sesji Rady Osiedla Św. Łazarz
z 26 stycznia 2023 r.

L sesja Rady Osiedla Św. Łazarz odbyła się w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość. Rozpoczęcie obrad nastąpiło o godz. 18:35.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum, powołanie protokolanta.

W obecności kworum (17 osób obecnych) obrady L sesji Rady Osiedla Św. Łazarz otworzył Przewodniczący Rady Marcin Pakuła. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Na protokolanta powołano Joannę Smoczyńską – pracownika Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Prowadzący obrady odczytał porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Projekt uchwały w sprawie uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Zarządu, który przypomniał, że projekt uchwały został wcześniej rozesłany wszystkim radnym i w większości stanowi powtórzenie nieuwzględnionych uwag, które zostały zgłoszone przez Radę do Studium w maju ubiegłego roku.

Najważniejsza z uwag dotyczy obszaru ogródków działkowych położonych przy ulicy Hetmańskiej, Dmowskiego, Potockiej i Kolejowej – Rada ponownie wnioskuje o oznaczenie tego terenu jako terenu zieleni parkowej, zamiast terenu ogródków działkowych. Przewodniczący podkreślił, że zapis taki nie oznacza automatycznej likwidacji ogródków, a jedynie otwiera możliwość stopniowego przekształcenia tego terenu w przyszłości w ogólnodostępny park.

Następna uwaga dotyczy obszaru na południe od ulicy Hetmańskiej, obszaru dawnych ogródków działkowych – Rada wnioskuje o uzupełnienie opisu w/w terenu o zapewnienie na nim powiązań funkcjonalnych poprzez wykreowanie lokalnych przestrzeni ogólnodostępnych powiązanych systemem terenów zieleni. Przewodniczący przypomniał, że w projekcie Studium zabrakło zapisu o ogólnodostępności, który występuje w opisie innych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Ponadto, Rada wnioskuje o realizację wyznaczonego ogólnodostępnego terenu zieleni na omawianym obszarze, zakaz grodzenia powstających na nim osiedli oraz usunięcie z projektu Studium możliwości lokalizowania na tym terenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży ponad 2000m².

W kolejnych uwagach, Rada wnioskuje o uwzględnienie w Studium łącznika zieleni "północ-południe", między parkami Wilsona i Kasprowicza i dalej do terenu ZS8 przy ulicy Jarochońskiego, uwzględnienie łącznika zieleni wzdłuż ulicy Głogowskiej oraz oznaczenie nowego terenu zieleni przy ulicy Dmowskiego, Stablewskiego i Łukaszewicza jako terenu zieleni parkowej. Rada powtarza również uwagi „transportowe” zgłoszone w maju ubiegłego roku, które, jak przypomniał Przewodniczący, nie wywołały kontrowersji podczas poprzedniej dyskusji dotyczącej Studium.

Na koniec, Przewodniczący Zarządu poinformował, że na prośbę Rady Osiedla Jeżyce, w ramach autopoprawki dodana została jeszcze jedna uwaga - dotycząca parametrów nowej zabudowy na obszarze osiedla (zabudowy śródmiejskiej).

Godz. 18:45 do sesji dołączyła radna Beata Szeszuła. Od tej pory w obradach brało udział 18 osób.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu radnej Agnieszce Michalak-Pietkiewicz, która przypomniała, że już tydzień wcześniej przesłała radnym swoje propozycje uwag do Studium i jedną z nich była uwaga dotycząca oznaczenia terenu dawnych ogródków działkowych, położonego na południe od ulicy Hetmańskiej, jako terenu zieleni parkowej. Zdaniem radnej, propozycja przekształcenia ogródków działkowych im. Kopczyńskiego i Curie-Skłodowskiej w park, zawarta w pierwszej uwadze projektu uchwały, nie zbilansuje ilości zieleni na Łazarzu, dlatego też Rada powinna walczyć o to, aby teren na południe od ulicy Hetmańskiej został chociaż w połowie przekształcony w park, a nie zabudowę mieszkaniową. Radna przypomniała, że obecnie na terenie Osiedla Górczyn planuje się park linearny, który można by kontynuować po stronie Łazarza. Tym bardziej, że podczas ostatniej sesji Rada Miasta Poznania podjęła stanowisko o zachowaniu jak największej ilości terenów zielonych po wschodniej części Górczyna. W opinii radnej, Rada powinna wykorzystać to stanowisko i wnioskować o zazielenienie omawianej części Łazarza. Radna zwróciła też uwagę na to, że sąsiadująca z Łazarzem część Górczyna, na południe od ulicy Krauthofera, przy ulicy Dmowskiego, jest gęsto zabudowana, co negatywnie wpływa na Łazarz i coraz wyższe temperatury w centrum. Podsumowując, radna zawnioskowała, aby w drugiej uwadze do Studium usunąć dwa pierwsze akapity, a w ich miejsce umieścić następujący zapis:

„Wnioskuje się o zapisanie w Studium przeznaczenia terenów w kwartale ulic Hetmańska-Dmowskiego-Krauthofera-Górecka jako ZP-tereny parków i inne tereny zieleni urządzonej wraz z pieszo-rowerowym łącznikiem między terenami zieleni po obu stronach ulicy Hetmańskiej. Działki na południe od ulicy Hetmańskiej są w znacznej części własnością prywatną. Wschodnia część przylegająca do ulicy Góreckiej to własność miasta Poznania. Cały teren, który ponad 10 lat temu zajmowały ogródki działkowe, to obecnie nieużytki, na których zaczęła dominować zieleń nieurządzona. Zarówno dla działki prywatnej, jak i miejskiej, zostały uchwalone plany miejscowe, które przewidują znaczną zabudowę terenu. Ekspansja zieleni na tym obszarze jest wielkim potencjałem Łazarza, a utrata tak dużego ekosystemu byłaby nieocenioną stratą, dlatego postulujemy o zamianę obszaru na południe od ulicy Hetmańskiej w park.”

Przewodniczący Zarządu podkreślił, że omawiany przez radną teren, jest w większości własnością deweloperów i został już dla niego uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym powstanie na nim parku jest nierealne. W opinii Przewodniczącego, Rada powinna walczyć o rzeczy realne, takie jak nieogrodzenie terenu, czy łączniki zieleni, a przede wszystkim o utworzenie parku na terenie obecnych ogródków działkowych. Przewodniczący przypomniał też, że jedyna działka miejska położona na obszarze na południe od ulicy Hetmańskiej, to działka, która została przeznaczona w mpzp, za zgodą Rady Osiedla, na usługi, pozostałe stanowią własność prywatną.

Radny Damian Marciniak zwrócił uwagę na to, że teren na południe od ulicy Hetmańskiej, o którym mówiła radna Agnieszka Michalak-Pietkiewicz, nie jest w całości niezabudowany – przy ulicy Krauthofera 55 znajduje się zespół budynków, wobec czego w przypadku

powstania tam postulowanego przez radną parku, wiązałyby to się z koniecznością wypłaty odszkodowań dla właścicieli tych gruntów.

Radna Agnieszka Michalak-Pietkiewicz przyznała, że zdaje sobie sprawę z tego, że Miasto musiałoby ponieść koszty związane ze zmianą przeznaczenia omawianego terenu, jednak zdaniem radnej, w odczuciu wielu osób wspierających ideę powstania przy ulicy Hetmańskiej parku, Miasto stać na to, aby go sfinansować. Niezagospodarowany do tej pory teren stał się swoistymi płucami Łazarza i w opinii radnej, Miasta bardziej nie stać na to, aby pozwolić na całkowite zabudowanie tego obszaru. Radna podkreśliła jak cennym obszarem jest teren położony na południe od ulicy Hetmańskiej, na którym znaleźć można pozostałości starych sadów, a także bogatą zielenią stanowiącą swoisty ekosystem potwierdzony opiniami ekologów. Radna przypomniała też o spotkaniu z Zastępcą Prezydenta Miasta Poznania, Bartoszem Gussem, które odbyło się na omawianym terenie, podczas którego uczestnicy postulowali o zachowanie istniejącej zieleni, dzięki czemu sprzedaż działki miejskiej położonej na tym obszarze została wstrzymana. Na koniec radna dodała, że nawet jeśli na przedmiotowym obszarze powstanie zabudowa mieszkaniowa, to teren jest na tyle duży, że mogła by na nim powstać również zielenią parkowa.

Radny Wojciech Kosiedowski zgodził się z przedmówczynią i również uznał, że warto walczyć o jakikolwiek teren zielony na omawianym obszarze. Wyraził jednak wątpliwość co do tego, czy Miasto i jego mieszkańców stać w obecnych czasach najpierw na wypłatę ewentualnych odszkodowań dla prywatnych właścicieli, a następnie na założenie parku.

Radny Szymon Pawelczyk wyraził obawę, że Rada walcząc o założenie parku na obszarze położonym na południe od ulicy Hetmańskiej, co wiązałyby się z dużymi kosztami, w przypadku niepowodzenia straci możliwość jakiegokolwiek wpływu na omawiane grunty, które finalnie mogą stać się kolejną „betonową wyspą ciepłą”, podczas gdy mogłyby stać się łącznikiem zieleni z częściami ogólnodostępnymi dla wszystkich mieszkańców.

Radny Amadeusz Smirnow zapytał radnej Agnieszki Michalak-Pietkiewicz o to, jakie jest jej stanowisko w sprawie ogródków działkowych im. Kopczyńskiego i Curie-Skłodowskiej, czy radna poprze uwagę dotyczącą tego terenu, jeśli pozostali radni przegłosują proponowaną przez nią poprawkę dotyczącą obszaru na południe od ulicy Hetmańskiej.

Radna Agnieszka Michalak-Pietkiewicz podkreśliła, że na terenie obecnych ogródków działkowych cały czas istnieje zielenią, a to, czy jest ona otwarta czy zamknięta, powinno stanowić przedmiot dalszych rozmów i szukania wspólnych kompromisów z użytkownikami działek oraz Miastem. Według radnej na terenach działek, które są nieużytkami, można by utworzyć zielenią otwartą, np. w postaci skweru. Z kolei przekształcenie ogródków w park wymagałoby zgody i kompromisu ze strony działkowców. W związku z powyższym, radna zaproponowała, aby omawiany teren zapisać w Studium jako zielenią parkowa/działki, albo pozostawić go jako działki, zgodnie z postulatami właścicieli ogródków. Radna podkreśliła też, że dla przedmiotowego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a jego zmiana wiązałyby się z koniecznością wypłaty odszkodowań dla działkowców lub przekazaniem im innych terenów. Podsumowując, radna uznała zapisy uchwały dotyczące ogródków działkowych przy ulicy Hetmańskiej, Dmowskiego, Potockiej i Kolejowej za niezupełnie zasadne, jednak wyraziła chęć dalszej dyskusji na ten temat.

Następnie Przewodniczący Rady przekazał głos przedstawicielowi Politechniki Poznańskiej, Jeremiu Rychlewskiemu, który wyjaśnił, że na obszarze na południe od ulicy Hetmańskiej obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który umożliwia utworzenie na tym terenie działalności usługowej lub centrum handlowego, nie ma w nim natomiast zapisu dotyczącego zabudowy mieszkaniowej. Dr Rychlewski podkreślił, że wprowadzenie jakichkolwiek zapisów do Studium nie wywoła konieczności wypłaty odszkodowań, natomiast zmiana miejscowego planu już tak.

Radny Amadeusz Smirnow zauważył, że głosując za wprowadzeniem poprawki radnej Agnieszki Michalak-Pietkiewicz, Rada będzie finalnie wnioskować o utworzenie dwóch parków – na południe i na północ od ulicy Hetmańskiej. W opinii radnego zasadniejsze byłoby wybranie jednej z dwóch alternatyw – park po stronie południowej albo park po stronie północnej.

Radna Agnieszka Michalak-Pietkiewicz nadmieniła, że Studium zakłada nawet kilkunastoletnią perspektywę i w panujących obecnie czasach zmian klimatycznych, kiedy trzeba walczyć o każdy skrawek zieleni, tak duży teren zielony, jak ten na południe od ulicy Hetmańskiej, musi być zabezpieczony. Radna przypomniała, że tereny po północnej stronie są już zielone i kwestia tego, czy staną się one terenem zieleni parkowej, czy pozostaną działkami, może być procesem równoległym do starań o utworzenie parku po południowej stronie ulicy Hetmańskiej. Radna podkreśliła, że ewentualny proces przekształcania obecnych ogródków działkowych powinien być przeprowadzany w porozumieniu z działkowcami i Miastem, tak, aby wszyscy byli zadowoleni. Radna zauważyła też, że nie ma złej woli ze strony właścicieli ogródków, stają się one coraz bardziej otwarte i w przyszłości mogą być sukcesywnie przekształcane. Zdaniem radnej większym zagrożeniem jest potencjalne zabudowanie południowej strony ulicy Hetmańskiej i brak jakiegokolwiek narzędzia w rękach Rady, aby zabudowę tą zatrzymać.

Na tym Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad poprawką.

Głosowanie nad poprawką radnej Agnieszki Michalak-Pietkiewicz

Za – 7, przeciw – 9, wstrzymało się – 1.

Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta.

Następnie radny Roman Modrzyński zgłosił poprawkę do pierwszej uwagi uchwały dotyczącej obszaru ogródków działkowych położonych przy ulicy Hetmańskiej, Dmowskiego, Potockiej i Kolejowej, polegającej na dopisaniu oprócz funkcji zieleni parkowej dla tego terenu również funkcji zieleni działkowej. Radny przyznał, że na Dolnym Łazarzu brakuje ogólnodostępnych terenów zielonych i zdaje sobie sprawę z tego, że ewentualny proces przekształcania działek w park potrwa kilka, a nawet kilkanaście lat, jednak chciałby poszukać kompromisu, tak, aby działkowcy mogli zatrzymać swoje grunty.

Przewodniczący Zarządu poinformował, że w jego opinii, współistnienie zieleni parkowej i działkowej na terenie po północnej stronie ulicy Hetmańskiej, może zostać zapewnione nawet przez kilkanaście lat przez sam proces przekształcania tego obszaru w park, który, tak jak Rada już kilkakrotnie podkreślała, powinien być procesem ewolucyjnym. Zdaniem Przewodniczącego, zapisy Studium, które mają wskazywać docelowe przeznaczenie danego terenu powinny jasno określać jedną funkcję, w tym przypadku zieleni parkową.

Radna Agnieszka Michalak-Pietkiewicz uznała, że warto byłoby zapisać w części opisowej Studium, zasady, na których ogródki działkowe miałyby być przekształcane w park. Radna podkreśliła jednak, że sam okres pandemii pokazał, jak ważne i popularne stały się ogródki działkowe, które starają się być coraz bardziej otwarte dla wszystkich mieszkańców, a nie tylko ich właścicieli. Radna podzieliła zdanie radnego Romana Modrzyńskiego i również uznała, że w Studium powinien znaleźć się zapis łączący funkcję parkową z działkową na omawianym terenie.

Radna Sylwia Badzińska przyznała, że jest bardzo zawiedziona, że Rada chce zlikwidować ogródki działkowe, o które mieszkańcy bardzo walczą. Radna przypomniała, że na ich terenie znajduje się około 1 ha użytków nieużytków, które są prywatne i Miasto będzie musiało je wykupić, żeby założyć w ich miejsce park, z kolei sami działkowcy deklarowali chęć utworzenia ogólnodostępnej części rekreacyjnej na tych nieużywanych terenach. Radna podkreśliła, że nie zgadza się z treścią uchwały.

Pozostali radni nie zabrali głosu, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad poprawką.

Głosowanie nad poprawką radnego Romana Modrzyńskiego

Za – 5, przeciw – 9, wstrzymało się – 3.

Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

W wyniku głosowania poprawka nie została przyjęta.

W związku z problemami technicznymi Przewodniczącego Rady Marcina Pakuły, prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Jakub Skurzyński.

Radni nie wnieśli uwag do pozostałych uwag zawartych w projekcie uchwały, w związku czym przewodzący obradom zarządził głosowanie nad całością uchwały.

Głosowanie nad projektem uchwały

Za – 13, przeciw – 3, wstrzymało się – 1.

Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

W wyniku głosowania uchwała nr L/286/III/2023 została podjęta przez Radę Osiedla (załącznik nr 3)

Godz. 18:50 – sesję opuścił radny Marcin Pakuła. Od tej pory w obradach brało udział 17 osób.

4. Projekt uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania.

Przewodzący obradom przedstawił projekt uchwały i wobec braku uwag radnych zarządził głosowanie.

Głosowanie nad projektem uchwały

Za – 9 , przeciw – 6, wstrzymało się – 1.

Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

W wyniku głosowania uchwała nr L/287/III/2023 została podjęta przez Radę Osiedla (załącznik nr 4).

5. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

6. Zamknięcie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Osiedla, Jakub Skurzyński, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady sesji. Sesję zakończono o godz. 20:00.

Protokół sporządziła:

(-) Joanna Smoczyńska

Przewodniczący obradom:

(-) Marcin Pakuła

(-) Jakub Skurzyński

Przewodniczący
r.
Rady Osiedla Św. Łazarz

Poznań, 25 stycznia 2023

Na podstawie § 24 pkt 2 uchwały nr LXXVI/1124/V/2010 Rady Miasta Poznania
z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Św. Łazarz
zwołuję

L sesję Rady Osiedla Św. Łazarz,
która odbędzie się **26 stycznia 2023 r. (czwartek) o godz. 18:30**
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość:

<https://poznan-pl.zoom.us/j/98385696182>

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie kworum, powołanie protokolanta.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
4. Projekt uchwały w sprawie zdalnego trybu obradowania.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący
Rady Osiedla Św. Łazarz

(-) Marcin Pakuła

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych podczas zdalnej sesji Rady Osiedli

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (dalej RODO) z dnia 27 kwietnia 2016 r. informuję, iż:

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Prezydent Miasta Poznania z siedzibą przy placu Kolegiackim 17, 61-841 Poznań.

Wyznaczono inspektora ochrony danych (IOD), z którym można się kontaktować poprzez e-mail: iod@um.poznan.pl lub pisemnie na adres: plac Kolegiacki 17, 61-841 Poznań.

Pani / Pana dane osobowe przetwarzane są na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c, e RODO w jednym lub w kilku z poniżej określonych celów:

wypełnianie obowiązków prawnych ciążyących na Administratorze w zakresie przewidzianym przepisami prawa (art. 18 i 20 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz uchwały Rady Miasta Poznania z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie uchwalenia statutów osiedli – jednostek pomocniczych Miasta Poznania, numery LXXVI/1113-1154/V/2010) - zapewnienie jawności i dostępności do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej, w tym sporządzenie protokołów z przebiegu sesji,

wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym (art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i art. 15zzx ust. 1 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych) – zapewnienie transmisji audiowizualnej lub teleinformatycznej z posiedzeń organów.

Zakres przetwarzanych przez Administratora danych osobowych może obejmować: imię, nazwisko, e-mail, wizerunek, barwa głosu oraz inne kategorie danych, które uczestnik w trakcie obrad sesji Rad Osiedli może przekazać Administratorowi.

Dane po zrealizowaniu celu, dla którego zostały zebrane, będą przetwarzane do celów archiwalnych i przechowywane przez okres niezbędny do zrealizowania przepisów dotyczących archiwizowania danych obowiązujących u Administratora.

Posiada Pani / Pan prawo do żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania, na zasadach i w granicach określonych w rozdziale III RODO.

Ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Podanie danych osobowych przez mieszkańców jest dobrowolne. Zakres udostępnianych Administratorowi danych wynika m.in. z konfiguracji systemu wykorzystywanego do obsługi sesji Rad Osiedli (sterowanie mikrofonem i kamerą), jaką zastosuje osoba, której dane dotyczą tj. uczestnik zdalnej sesji. Natomiast przez radnych osiedlowych podanie danych jest obowiązkowe i niezbędne do wzięcia udziału w sesji zdalnej Rady Osiedla.

Przebieg obrad sesji Rad Osiedli jest rejestrowany na nośniku informacji przy użyciu systemu wykorzystywanego do obsługi sesji Rady Osiedli.

W związku ze zdalnym trybem obradowania Rady Osiedla, do którego wykorzystywany jest program ZOOM dostarczony przez Zoom Video Communications, Inc Pani/Pana dane osobowe przekazywane są do państwa trzeciego będącego poza obszarem Europejskiego Obszaru Gospodarczego na podstawie art. 46 ust. 2 lit. c) RODO (standardowe klauzule umowne).

W związku z tym, iż Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej stwierdził nieważność decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej (UE) 2016/1250 w sprawie adekwatności ochrony zapewnianej przez Tarczę Prywatności UE-USA, Administrator danych osobowych wdrożył dodatkowe zabezpieczenia celem ich ochrony. Szczegółów w tym zakresie udziela IOD. Więcej informacji nt. przetwarzania danych osobowych przez Zoom Video Communications, Inc znajduje się w Polityce Prywatności Zoom (załącznik poniżej).

Dane osobowe nie będą przetwarzane przez Administratora w sposób opierający się wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu, w tym profilowaniu.

Odbiorcami Pani / Pana danych będą podmioty upoważnione do odbioru danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych z Administratorem umów, w tym podmioty zajmujące się obsługą informatyczną Administratora.

LISTA OBECNOŚCI NA SESJI NR L
RADY OSIEDLA ŚW. ŁAZARZ
z 26 stycznia 2023 r.

| L.P | IMIĘ NAZWISKO | |
|------------|--|-----------|
| 1. | BADZIŃSKA Sylwia | obecna |
| 2. | ELLMANN Joanna | obecna |
| 3. | HOFFMANN Agnieszka | obecna |
| 4. | JANOWSKI Andrzej Piotr | obecny |
| 5. | KOSIEDOWSKI Wojciech Bartosz | obecny |
| 6. | KOSZAL Dorota | obecna |
| 7. | KOWALCZYK Paweł | nieobecny |
| 8. | KRUPA Dawid | nieobecny |
| 9. | ŁUKARSKA Janina Urszula | obecna |
| 10. | MARCINIAK Damian | obecny |
| 11. | MICHALAK-PIETKIEWICZ Agnieszka Małgorzata | obecna |
| 12. | MODRZYŃSKI Roman | obecny |
| 13. | NARADOWSKI Tomasz Michał | nieobecny |
| 14. | NOWAK Maciej Kazimierz | obecny |
| 15. | PAKUŁA Marcin Marek | obecny |
| 16. | PAWELCZYK Szymon Bartosz | obecny |
| 17. | SKURZYŃSKI Jakub Marcin | obecny |
| 18. | SMIRNOW Amadeusz Piotr | obecny |
| 19. | STECKA Klaudia Iwona | obecna |
| 20. | STERCZEWSKI Franciszek Wojciech | obecny |
| 21. | SZESZUŁA Beata Natalia | obecna |